



México Evalúa

Un mejor sistema de justicia penal es posible

Caso Querétaro

Agosto, 2023

Antecedentes de *Hallazgos* y resultados del SJP de Querétaro

Hallazgos Nacional	Querétaro	Puntaje Máximo Posible
2016	376	1000
2017	483	1000
2018	625	1000
2019	727	1000
2020	841	1100
2021	1012	1200
2022	1205.8	1400
2023	947.49	1100



Ley que crea la Comisión para la Evaluación de la Operación del Sistema Penal Acusatorio del Estado de Querétaro, denominada COSMOS

Desde 2017, **Querétaro** ha liderado los índices de capacidad institucional de México Evalúa.

Se mide la colaboración o coordinación entre instituciones y su funcionamiento sistémico.

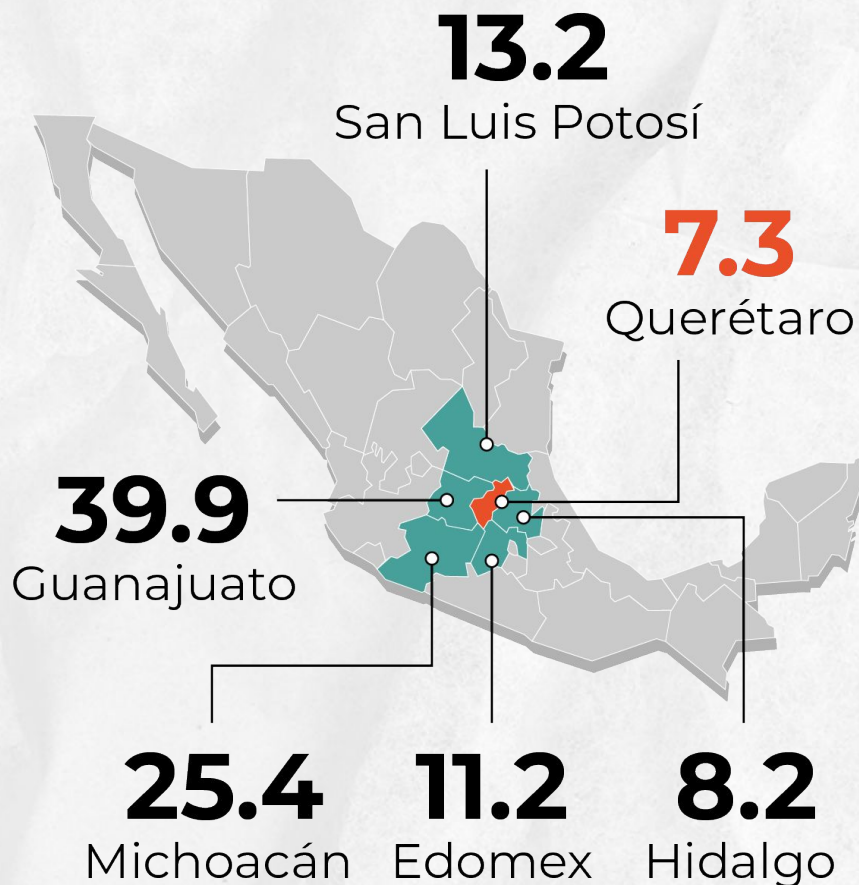
El sistema COSMOS de Querétaro es pieza clave para entender los buenos resultados en esta entidad.



Contexto de Querétaro

- **Economía dinámica.** Destaca manufactura, servicios y construcción.
- **Posición estratégica** que facilita el comercio y la conexión.
- **Crecimiento poblacional de 29.4% entre 2010 y 2020**, que implica riesgos y retos en términos de seguridad pública y justicia.

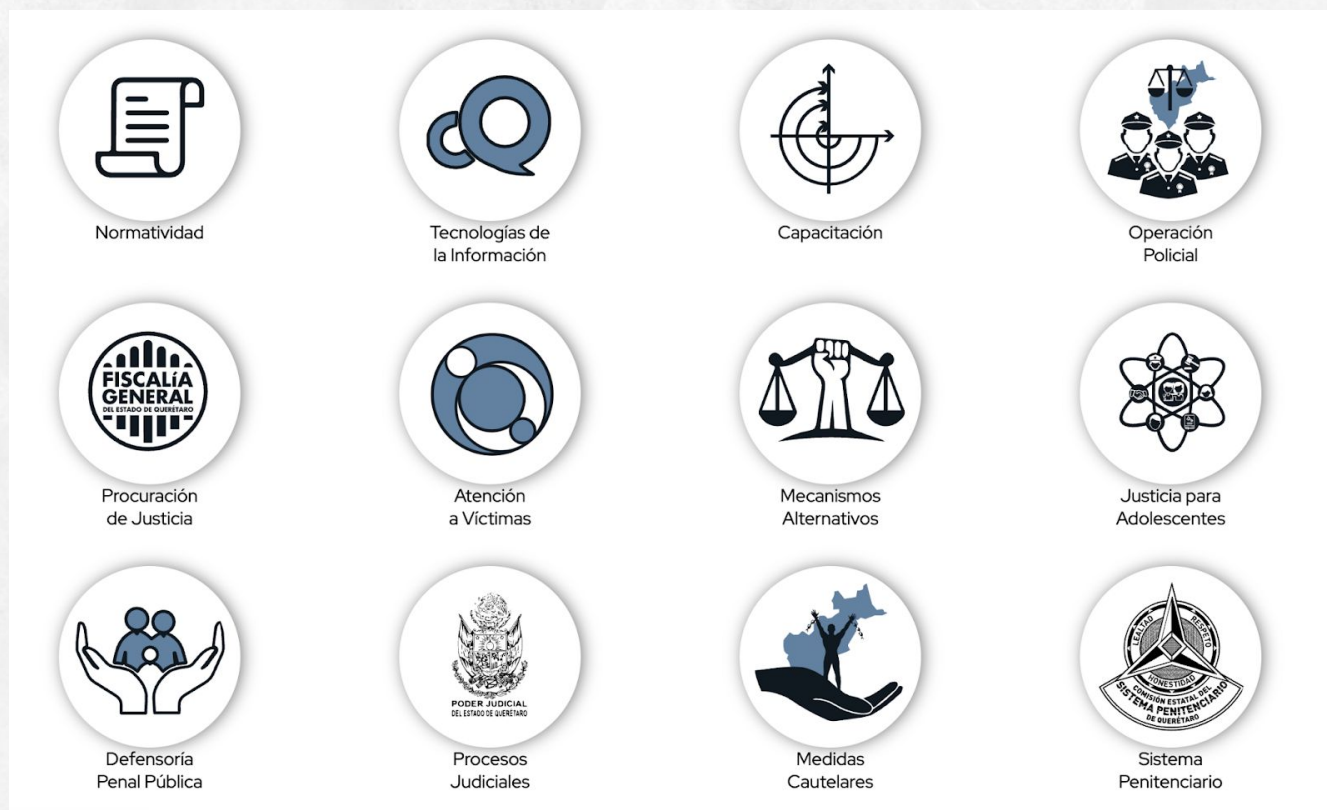
Tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes



- Mantiene buenos resultados en seguridad y justicia frente a estados vecinos.

Sistema COSMOS

- ✓ Se **institucionalizó a partir de 2018**.
- ✓ Funciona en **subcomisiones temáticas** y por temas **transversales**.
- ✓ **Sistema Único de Información (SIU)** ha sido clave.
- ✓ Las instituciones (desde las policías hasta la ejecución de sanciones) están **interconectadas**.
- ✓ Permite **dar seguimiento caso a caso en todos sus pasos**.



Fuente: Página de Sistema COSMOS



Metodología de Análisis de Caso

- **Visita de campo (Noviembre de 2024)**

- Entrevistas

- Comisión para la Evaluación del Sistema COSMOS
 - Tribunal Superior de Justicia
 - Centro de Detención Varonil
 - Fiscalía General de Justicia del Estado
 - C4 y Juzgado Cívico de Querétaro

- Observación de instalaciones y operación de servidores públicos

- Revisión de reportes anteriores y datos de otras organizaciones e instituciones



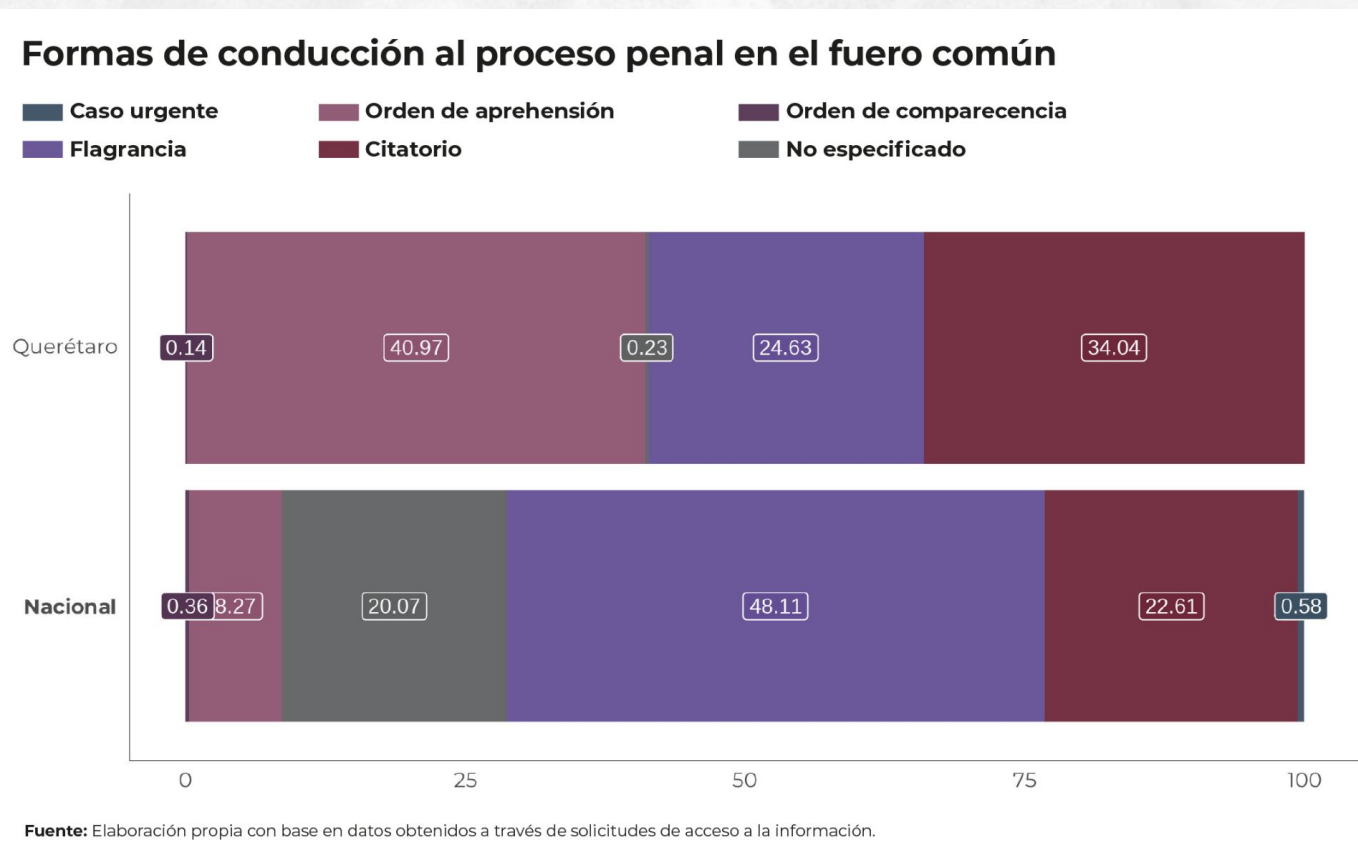
Ejemplos de resultados interinstitucionales



Formas de conducción al proceso

Revisión de datos

- Querétaro reporta **menos** dependencia a casos por **flagrancia (24.63%)** en comparación con el promedio nacional (48.11%).
- Un alto porcentaje de casos por **flagrancia suele señalar insuficiencia en la capacidad de investigación en fiscalías.**
- La mayoría de las personas procesadas en Querétaro llegan **ante los jueces por la ejecución de órdenes de aprehensión (40%) y citatorios (34%),** que implican investigación previa y filtros judiciales.



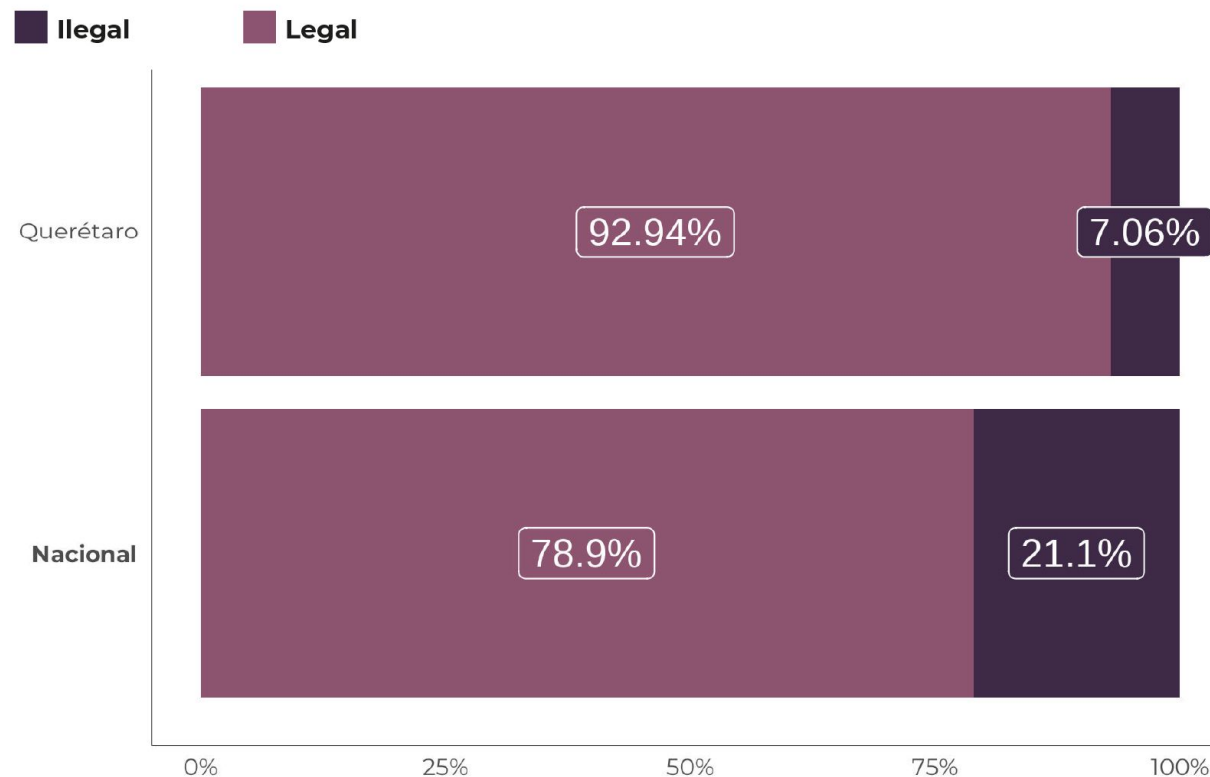


Detenciones

Revisión de datos

- El **92.94%** de las detenciones son calificadas legales por los jueces, gracias a la **coordinación** entre **policías** y la **Fiscalía**.
- El **uso de tecnología** (cámaras, audios, tablets) permiten a policías y fiscales acreditar ante los jueces las condiciones de las detenciones

Determinaciones en los controles de la detención por flagrancia



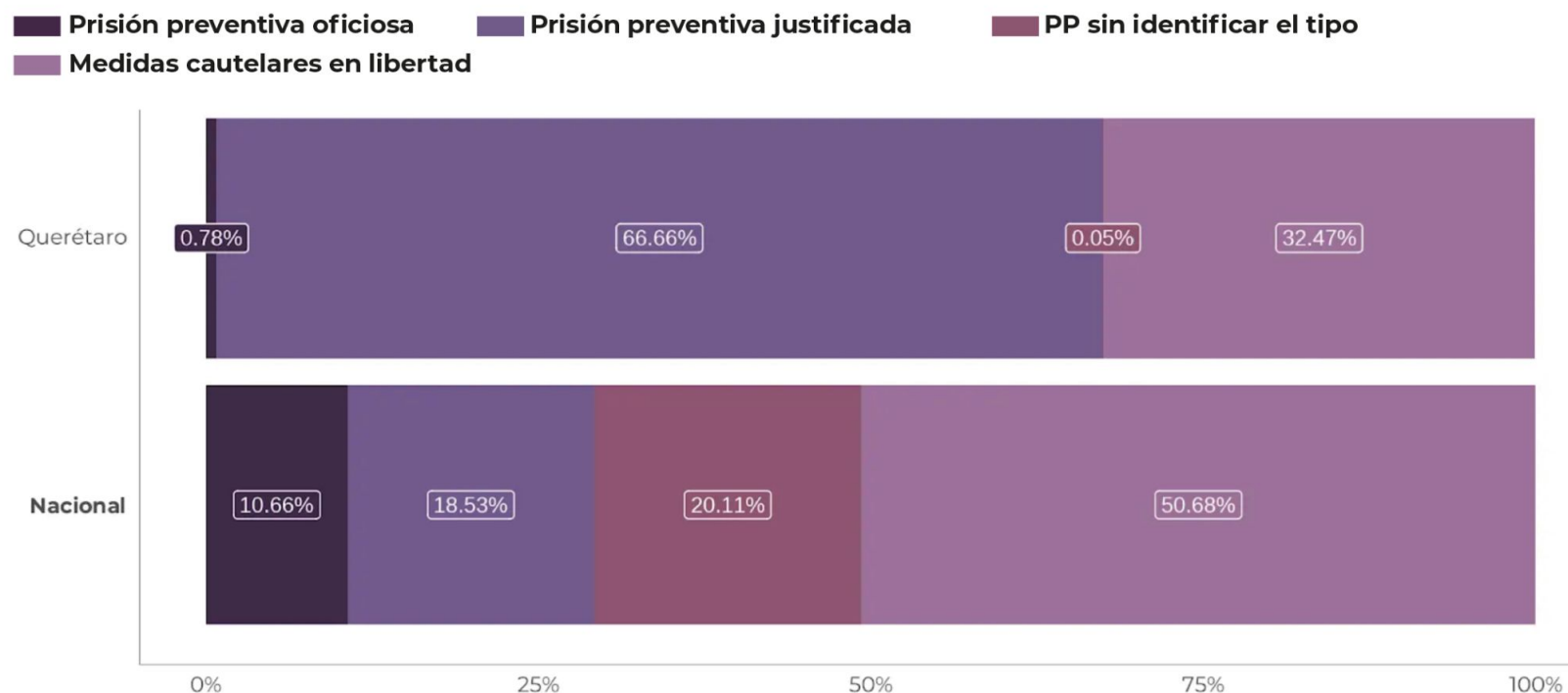
Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos a través de solicitudes de acceso a la información.



Medidas cautelares

Revisión de datos

Gráfica 6. **Medidas cautelares impuestas**
A personas adultas vinculadas a proceso en el fuero común



Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos a través de solicitudes de acceso a la información.

- En el ámbito **nacional**, la **prisión preventiva oficiosa** se aplica al **10.6%** de los procesos. En Querétaro se aplica a **menos del 1%** de los casos.
- Querétaro aplica menos **medidas en libertad (32%)** que en el **promedio nacional (50.6%)**



Entrada al SJP en Querétaro

La denuncia

Observación en campo

Fuente: Foto El Universal, Querétaro



- **Atención ciudadana ágil:** casi la mitad de las **denuncias (48.8%)** se toman en **vía pública a través de tabletas electrónicas** por las policías. La Fiscalía las recibe en tiempo real.

- Además:
 - **Involucra a la policía** como parte del sistema de seguridad pública y justicia penal.
 - **Amplifica la posibilidad de denuncia.**
 - Implica **coordinación entre policías y Fiscalía.**
 - Implica un **modelo de gestión de la entrada al sistema de justicia** diferente a la recepción física (o de ratificación) sólo en las sedes de la Fiscalía.
 - Permite dar **seguimiento a los casos de manera ágil mediante el control digital.**

Diferimiento de audiencias

Observación en campo

- Organización y gestión de audiencias en **“Modelo Celular”**. Cada célula está integrada por cinco jueces entre los que se reparten o gestionan las audiencias.
- Ante la necesidad de administrar **más audiencias (aumento de 47%) en 2023 pasaron de 2 a 3 células** de jueces.
- Buena **comunicación** entre administradores del tribunal y jueces.
- El edificio de audiencias cuenta con 15 salas y **disponen de casi una sala por juez** (11 jueces de control y tres de ejecución).

Diferimiento de audiencias y duración de procesos

Total de audiencias programadas en el fuero común, 2021-2023

Querétaro vs Nacional			
e	2021	2022	2023
Nacional	573,894.0	656,736.0	719,286.0
Querétaro	5,257.0	6,878.0	7,751.0
Porcentaje del nacional	0.9	1.0	1.1

Fuente: Elaboración propia con base en solicitudes de acceso a la información pública.

Porcentaje de diferimiento de audiencias

Porcentaje de diferimiento de audiencias			
Querétaro vs Nacional			
e	2021	2022	2023
Nacional	20.74	17.62	18.91
Querétaro	14.32	12.39	18.68

Fuente: Elaboración propia con base en solicitudes de acceso a la información pública.

Sistema Penitenciario

Observación en campo

- Diagnóstico de la CNDH:
 - Integridad de las personas privadas de la libertad;
 - Estancia digna de las PPL;
 - Condiciones de gobernabilidad;
 - Programas y actividades de reinserción social
 - Situación de grupos de personas privadas de la libertad con necesidades específicas.
- En la **visita corroboramos condiciones:**
 - Instalaciones ordenadas y limpias,
 - Gestión de ingreso,
 - Alimentación,
 - Áreas médicas
 - De recreación

Facsímil del Diagnóstico Nacional de Supervisión Penitenciaria 2024



Diagnóstico Nacional de Supervisión Penitenciaria
2024

Calificaciones Ceresos

Estado	Calificación Estatal 2024**	Población Penitenciaria*	
Estado de México	6.57	35,557	Grupo "F" (POBLACIÓN DE 20,001 PPL en adelante)
Ciudad de México	6.91	25,419	
Jalisco	7.29	13,239	Grupo "E" (POBLACIÓN DE 10,001 a 20,000 PPL)
Baja California	5.97	12,704	
Sonora	7.27	11,032	Grupo "D" (POBLACIÓN DE 5,001 a 10,000 PPL)
Nuevo León	7.79	10,090	
Chihuahua	7.19	8,688	
Veracruz	6.31	8,273	
Puebla	5.83	7,442	
Michoacán de Ocampo	5.98	6,534	
Guanajuato	7.62	6,364	Grupo "C" (POBLACIÓN DE 4,001 a 5,000 PPL)
Chiapas	5.44	5,401	
Hidalgo	5.79	5,126	
Coahuila	5.86	4,376	
Durango	7.26	4,163	
Sinaloa	6.59	4,098	
Tabasco	4.94	4,083	Grupo "B" (POBLACIÓN DE 2,001 a 4,000 PPL)
Tamaulipas	6.55	3,998	
Guerrero	5.16	3,922	
Oaxaca	6.50	3,825	
Quintana Roo	6.54	3,692	
Morelos	7.40	3,679	
San Luis Potosí	5.95	3,154	
Querétaro	9.10	3,058	
Nayarit	5.23	2,825	
Zacatecas	5.38	2,353	
Aguascalientes	6.38	1,971	Grupo "A" (POBLACIÓN DE 1 a 2,000 PPL)
Yucatán	7.34	1,816	
Colima	7.20	1,201	
Baja California Sur	6.61	1,184	
Tlaxcala	6.46	1,055	
Campeche	6.23	971	

*Fuente: Cuaderno Mensual de Información Estadística Penitenciaria Nacional, junio 2024.

**Fuente: Sistema Informático, Diagnóstico Nacional de Supervisión Penitenciaria, 2024.

ESCALA DE EVALUACIÓN		
0 a 5.9	6.0 a 7.9	8.0 a 10



Justicia Cívica

Observación en campo

- La implementación del Modelo de Justicia Cívica implicó:
 - Revisión de las **conductas inapropiadas más comunes en policías municipales, estatales y jueces cívicos** y
 - **Coordinación y homologación de las capacitaciones** de cada uno de estos grupos para atender estas contravenciones.
 - Hacer un análisis para **despenalizar ciertas conductas** y solventarlas mediante justicia cívica.
 - Que las personas **den valor al trabajo en favor de la comunidad** que deriva de la aplicación de la justicia cívica.





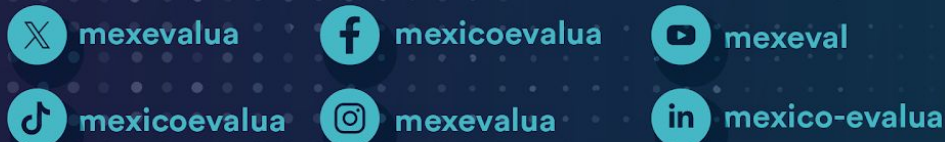
Recomendaciones de política pública basadas en el modelo de Querétaro

1. Institucionalizar espacios de **colaboración y comunicación sistémica** interinstitucional.
2. Entre las prioridades de estos espacios debe estar la adopción de **sistemas de gestión y operación de sistemas informáticos interoperables**.
3. **Incluir** a las **policías** como parte integral del sistema de seguridad y justicia penal.
4. **Ampliar y digitalizar** la recepción de denuncias en campo, es decir, abrir la entrada al SJP.
5. **Promover** el uso estratégico de datos para la planeación del sistema.
6. Implementación de la **justicia cívica** para disminuir la conflictividad a nivel local e impulsar el trabajo a favor de la comunidad.



México Evalúa

Consulta nuestro estudio



**Un mejor sistema
de justicia penal
es posible**
Caso Querétaro